**Первомайський міський відділ освіти**

**Методичний кабінет**

**Методичні рекомендації**

**з підготовки та проведення апробації навчальної літератури**

 Апробація навчальної літератури—процес вивчення та дослідження якості навчальної літе­ратури, її відповідності вимогам Держстандартів початкової, базової та повної середньої освіти з метою вдосконалення, затвердження або відхилення навчальних видань.

 Апробація здійснюється протягом двох на­вчальних років.

Апробація навчальної літератури передбачає:

* експертизу змісту навчального видання вчителями, методистами, науковцями;
* вивчення думки вчителів, учнів, їхніх батьків про якість навчальної книжки;
* проведення контрольних обстежень рівня засвоєння учнями навчального матеріалу.

 Мета апробації — визначити відповідність підручника вимогам освітніх стандартів і прак­тичних умов навчання учнів.

 Чому виникає нагальна потреба в апробації підручників? Запровадження етапу перевірки якості навчальних підручників зумовлене тим, що нова структура побудови навчального матеріалу, нетрадиційні підходи до викладання матеріалу в підручнику можуть викликати труднощі в пе­дагогів, які працюють за цим виданням. Під час апробації формуються передумови для сприй­няття інформації, представленої в підручнику, і засвоєння понять учнями.

 Апробація здійснюється не лише в межах на­вчально-виховного процесу, а й у змінених умо­вах, тому що в учасників апробації створюються свої розробки. З метою надання кваліфікаційної методичної допомоги вчителі можуть:

* запропонувати варіанти залучення змісту своїх розробок за підручником у навчальний процес;
* розробити методичні рекомендації що­до використання зазначеної освітньої лінії у школах міста.

 Як ми бачимо, апробація — це комплексне педагогічне дослідження, яке має свою логіку, етапи, структурні особливості дослідницької роботи.

Підготовка та організація педагогічного дослідження починається на рівні Головного управління освіти і науки, облІППО, методичних кабінетів і шкіл.

До апробації залучаються вчителі, переважно вчителі-методисти, які володіють прийомами до­слідницької роботи. У зв’язку з цим ми подаємо клопотання до адміністрацій шкіл із проханням звільнити або зменшити виконання вчителями громадських робіт і доручень. Управлінську функцію щодо організації, проведення та підбиття підсумків здійснює завуч або директор, який курирує предмет у школі. Вони призначаються відповідальними за на­уково-методичний супровід апробації підручника.

**Методичні рекомендації**

Відповідно до наказу міськво вчитель здій­снює експериментальне дослідження якості під­ручника та надає документи згідно з переліком (додаток 1).

У школі, де відбувається апробація, має бути складений **наказ**, розроблений і затверджений **робочий план** здійснення апробації підручника, творчої групою розроблено та затверджено **план засідань ТГ**, розроблена **програма дослідження**.

Педагогічне дослідження з апробації навчальної літератури — багатогранний пізнавальний процес, який має свою логіку, необхідні етапи, структурні особливості до­слідної роботи. Слід зазначити, що успіх та ефективність цієї роботи забезпечується за умов, що дослідник усвідомлює весь процес дослідження загалом.

Дослідний процес починається з вироблен­ня **концепції дослідницької роботи** з проблеми апробації навчальної літератури. Визначаються **проблема, мета** та формулюється провідна **ідея**, яка має визначити, у якому напрямі роз­виватиметься вивчення проблеми. На основі провідних ідей визначається відповідна **гіпотеза**, яка теоретично пояснює проблему, забезпечує її практичне вирішення.

На основі мети, зафіксованої у плані, здійсню­ється **теоретична робота** — детальне визначення змісту предмета дослідження, аналіз, уточнення проблеми, розробка гіпотез.

Здійснення експериментального дослідження оформлюється документально: для того, щоб у дослідника залишилися записи про все, що фіксувалося.

Важливу роль відіграє вибір методики педа­гогічного дослідження — сукупності

викорис­таних методів, що об’єднані спільною логікою, підпорядковані дослідницькій меті. У нашому до­слідженні це емпіричні методи, до яких належать: спостереження, експеримент, анкетування, тестування, бесіда. Найперше, використовуємо метод спостереження, за допомогою якого мож­на виявити суттєві взаємозв’язки і відношення у процесі дослідження. Але внести радикальні зміни в педагогічний процес за допомогою цього методу неможливо. Тому доцільно використо­вувати природний експеримент, який виникає на основі теорії, підтверджує достовірність або хибність гіпотези, вносить зміни в педагогічний процес залежно від мети.

Методика застосування природного екс­перименту потребує від учителя:

* продуманого планування;
* додержання природних умов;
* знання теоретичного питання з проблеми;
* вибору й визначення проблеми для екс­периментального дослідження;
* визначення гіпотези, її переводу на емпі­ричний рівень;
* наявність експериментальної та конт­рольної групи, на порівнянні яких ґрунтується модель експерименту. Результат проявиться в таких змінах, які будуть чітко виявлені в екс­периментальній групі у порівнянні з контроль­ною. Викладання в експериментальних класах будується відносно змісту і структури нових підручників, для чого надається змога вносити окремі корективи до програм загальноосвітніх шкіл.

На основі обраної системи методів нако­пичуються факти, які треба систематизувати й обробити.

Належна обробка фактографічного матері­алу — це найскладніша частина дослідження. Вона містить у своїй структурі:

1. Перелік вживаної системи дослідницьких методів.
2. Відповідність цієї системи меті, задачам, концепції, термінам дослідження.
3. Статистичну обробку даних.
4. Оцінку результатів дослідження, перелік недоліків, якщо вони є.

У кінці заповнюється схема аналізу під­ручників, на основі її складається узагальнений аналіз, у якому робиться один з перелічених висновків:

* рекомендувати до опрацювання та продо­вжити апробацію;
* рекомендувати з урахуванням зроблених зауважень до видання як масового;
* зняти, як такий, що не відповідає сучасним вимогам.

 Для безпосереднього проведення експери­менту потрібно розробити інструментарій: анке­ти для вчителів, учнів та їхніх батьків розроблені відповідними структурами Міністерства освіти і науки України та впроваджені в практику; тестові завдання.

Головне завдання тестування як складової інструментарію, що використовується для проведення експерименту, — це отримати об’єктивну й достовірну інформацію про те, як впливає навчальний матеріал на формування знань учнів із предмета. Проведені тестування мають бути системними (мати 3 етапи: старто­вий — на початку навчального року, проміжний — кінець січня, підсумковий — наприкінці квітня), відповідати вимогам, матеріали тестів повинні мати достатній ступінь складності. Завдання мають бути орієнтовані на 4 рівні навчальних до­сягнень учнів і відповідати програмним вимогам.

Узагальнення матеріалів експерименту

- Відповіді на перелік питань для аналізу навчального та науково-методичного апарату підручників для учнів загальноосвітніх навчальних закладів за результатами апробації;

* аналіз підручника, який робить вчитель за спеціально розробленою схемою МОНУ;
* відгук про апробацію підручника;
* звіт про проведення апробації по місту, підсумковий наказ (методист міськво).

Додаток 1

Перелік документів,
які потрібно представити
**з** апробації підручників у міськво

1. Наказ адміністрації школи щодо здійснення апробації.
2. Робочій план апробації підручника.
3. План засідань творчої групи (ТГ).
4. Програма дослідницької роботи з апробації.
5. Аналіз уроку.
6. Результати проведення контрольних зрізів, тестування, поточного й тематичного оцінюван­ня, протоколи та аналізи результатів.
7. Аналіз результатів анкетування та бесід.
8. Відповіді на перелік питань для аналізу навчального та науково-методичного апарату підручників для учнів загальноосвітніх навчальних закладів за результатами апробації.(*додаток 2*)
9. Аналіз підручника, зроблений учителем за критеріями (додаток 3).
10. Остаточний відгук щодо апробованого підручника (з підписом вчителя та печаткою на­вчального закладу).

Додаток 2

**Перелік питань**

**для аналізу навчального та науково - методичного апарату підручників**

 **для учнів загальноосвітніх навчальних закладів за результатами апробації**

1. **Зміст:**
	1. Відповідність чинній програмі.
	2. Врахування вікових особливостей, доступність змісту й мови підручника.
	3. Загальна характеристика науковості викладу навчального матеріалу.
	4. Спрямованість навчального матеріалу на формування: ключових і предметних компетентностей; мотивації навчання; світоглядних позицій.
	5. Використання інноваційних педагогічних технологій.
	6. Оптимальність розподілу матеріалу відповідно до норм навчального часу.
	7. Відповідність підручника принципам систематичності, наступності й логічної послідовності викладу матеріалу.
	8. Якість та доцільність ілюстративного матеріалу (схеми, таблиці, малюнки, рисунки, фото­знімки).
	9. Використання засобів виразності й образності мови для посилення емоційного впливу навчального тексту.
2. **Методичний апарат:**

2.1. Відповідність системи питань, завдань, вправ вимогам Державного стандарту початкової загальної освіти.

* 1. Наявність завдань різного ступеня складності.
	2. Різноманітність та оригінальність завдань.
	3. Спрямованість на розвиток: логічного мислення; пізнавальної активності; творчих здібностей.
	4. Методична цінність ілюстративного матеріалу.
1. **Поліграфічне виконання:**
2. Якість естетичного оформлення.
3. Спрямованість на розвиток естетичного смаку.
4. Дотримання гігієнічних, поліграфічних вимог (шрифт, формат, вага).
5. **Зауваження та пропозиції.**
6. **Висновки.**

ПІБ учителя, який здійснював апробацію.

Відповідальний за проведення апробації

Назва навчального закладу

Додаток 3

Аналіз підручника

(назва підручника, клас, автор, рік видання)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№****з/п** | **Параметри оцінювання** | **+ -** |
| 1. | **Науковість змісту** |
| 1.1 | Дотримання в підручнику вимог Державного стандарту загальної середньої освіти |  |
| 1.2 | Відповідність змісту підручника навчальній програмі з предмета щодо структури, обсягу й розгляду матеріалу, співвідносність його розділів, параграфів із визначеними навчальним планом одиницями навчального часу на його вивчення |  |
| 1.3 | Дотримання в підручнику вимог щодо побудови текстів, виділення в них основного змісту й доповнення (запитань, варіанти розв’язування, посилання на попередні параграфи, інші навчальні книжки тощо) \* |  |
| 1.4 | Наявність у підручнику таких структурних елементів, як вступ, висновки, узагальнювальні тексти, наочні схеми, таблиці, що ілюструють змістово-логічні, структурно-функціональні зв'язки фрагментів навчального матеріалу в загальній системі предмета (галузі знань), завдання на систематизаціюзавдання на систематизаціюзавдання на систематизацію |  |
| 1.5 | Умотивованість поділу в підручнику навчального матеріалу на розділи, їх послідовність, наявність зв’язків між ними; цілісний виклад матеріалу в підручнику |  |
| 1.6 | Оптимальність обсягу змісту підручника, співвіднесення його із предметним змістом, можливістю забезпечити опанування учнем програмового змісту в результаті навчальної діяльності як під керівництвом учителя, так і самостійно |  |
| 1.7 | Відбір й укладення в змісті підручника базових знань у системі, що забезпечує їхнє стійке засвоєння |  |
| 1.8 | Диференціація в змісті підручника знань: за видами (теорія, закон, поняття тощо);за фундаментальним спрямуванням (найбільш важливі базисні та опорні приклади); за системно-творчим фактом (частина цілого, ціле як частина, системи більш високого рівня, додатковий матеріал тощо) |  |
| 1.9 | Наявність у підручнику вправ на порівняння, вибірковий аналіз, розпізнавання та виділення головного, установлення взаємозв'язку, групування, класифікацію, узагальнення та систематизацію тощо |  |
| 1.10 | Методологічна обґрунтованість у змісті підручника, розкриття основних понять, фактів, висновків, теорій |  |
| 1.11 | Розгляд у змісті підручника системи знань у поєднанні з методами пізнання, застосування знань на практиці |  |
| 1.12 | Розкриття в змісті підручника наукових положень у відповідності до досягнень сучасної науки |  |
| 1.13 | Наявність у змісті підручника змістовних ліній та дидактичних прийомів для забезпечення усвідомлення й розуміння учнями теоретичних пояснень і емпіричних даних у навчальному матеріалі |  |
| 1.14 | Чіткість аргументацій, логічність побудови світоглядних висновків у змісті |  |
| 1.15 | Коректність уведення до змісту підручника наукових понять, їхня відповідність загальноприйнятій термінології та символіці |  |
| 1.16 | Відображення в змісті підручника еволюції наукових ідей, ролі діячів науки, насамперед вітчизняних учених, у розвитку даної галузі науки |  |
| 1.17 | Зв’язок змісту підручника з життям, із завданнями виховання дитини як особистості, забезпечення розвитку її здібностей й обдаровувань |  |
| 1.18 | Наявність у підручнику навчальних ситуацій, різнорівневих завдань, для формування основних компетентностей, а також для самоосвітньої діяльності |  |
| 1.19 | Наявність у підручнику ситуацій, що створюють умови для педагогічної творчості учителя |  |
| 1.20 | Наявність у підручнику ситуацій, що сприяють формуванню життєвої компетенції (тобто які можуть стати у пригоді в повсякденному житті) |  |
| **2.** | **Структура змісту** |
| 2.1 | Чіткість і послідовність структурування навчального матеріалу в змісті підручника |  |
|  2.2 | Наявність інтегрувальних розділів у змісті підручника |  |
| 2.3 | Рівномірність розподілу між розділами в змісті підручника |  |
| 2.4 | Послідовність етапів роботи всередині розділу (ключові питання, рекомендації тощо) |  |
| **3** | **Доступність змісту** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№****з/п** | **Параметри оцінювання** | **+ -** |
| 3.1 | Відповідність складності та обсягу матеріалу в змісті підручника можливостям його засвоєння учнями певної вікової групи на належному рівні й за встановлений час; особистісна зорієнтованість навчального матеріалу |  |
| 3.2 | Відповідність основних питань, завдань, вправ, задач, практичних робіт, уміщених у підручнику, віковим особливостям учнів |  |
| 3.3 | Придатність змісту підручника для організації самоосвіти учнів, розвитку творчого мислення, формування загальнонавчальних та інших груп компетентностей |  |
| 3.4 | Наочність і конкретність викладу матеріалу в підручнику |  |
| 3.5 | Достатність довідкового забезпечення в підручнику |  |
| 3.6 | Наявність у тексті підручника елементів пояснення (роздуми, доведення, висновки тощо) |  |
| 3.7 | Відповідність лексико-синтаксичної складності тексту віковим особливостям, емоційності викладу |  |
| 3.8 | Дотримання узгодженості із суміжними дисциплінами, наступності раніше вивченого матеріалу у змісті підручника |  |
| **4** | **Навчально-методичний апарат** |  |
| 4.1 | Методична доцільність системи введення наукових понять у підручнику, основних положень і висновків, вибору способу викладу |  |
| 4.2 | Наявність засобів підвищення мотивації до навчання, розвитку інтересів учнів до предмета |  |
| 4.3 | Наявність засобів самоконтролю і самооцінки засвоєння теоретичного і практичного матеріалу |  |
| 4.4 | Прикладна й політехнічна спрямованість змісту |  |
| 4.5 | Методична цінність ілюстративного матеріалу, достатність і доцільність апарату орієнтування (піктограми, виноски тощо) |  |
| 4.6 | Чіткість зображеного на ілюстрації |  |
| 4.7 | Супроводження ілюстрацій підписами, текстами; їх доречність |  |
| 4.8 | Унаочнення ілюстрацією потрібної інформації |  |
| 4.9 | Ілюстративний матеріал як самостійне джерело інформації |  |
| 4.10 | Наявність графіків, схем, таблиць, діаграм; їх практичне застосування |  |
| **5** | **Придатність до самостійного користування** |  |
| 5.1 | Визначення чітких завдань на навчальний ріку змісті підручника |  |
| 5.2 | Визначення завдань кожного розділу у змісті підручника |  |
| 5.3 | Визначення в підручнику завдань на кожен урок |  |
| 5.4 | Відповідність навчальних завдань вимогам програми |  |
| 5.5 | Наявність завершальних структурних складників (підсумок, узагальнювальна таблиця, інтегрувальна ситуація тощо); аргументованість висновків |  |
| 5.6 | Аргументованість висновків |  |
| 5.7 | Рекомендації щодо використання додаткових засобів навчання (аудіовізуальних та відеоматеріалів, наочних посібників, карт тощо) |  |
| **6** | **Засоби полегшення роботи з навчальною книжкою** |  |
| 6.1 | Наявність у підручнику передмови (вступу) |  |
| 6.2 | Наявність у вступі чи передмові пояснення щодо способів користування підручником для учнів і вчителів |  |
| 6.3 | Наявність додатків, словників, довідкових та інших таблиць |  |
| **7** | **Пропоновані методики** |  |
| 7.1 | Наявність способів розв’язування задач |  |
| 7.2 | Наявність пропозицій щодо написання текстів (рефератів, творів, заповнення анкет тощо) |  |
| 7.3 | Наявність інтерактивних, колективних, індивідуальних форм роботи |  |
| 7.4 | Наявність порад учню щодо вирішення розв’язання навчальних проблем |  |

**ВИСНОВОК:**

Висновок:

ПІБ учителя, який здійснював апробацію\_\_\_\_\_

Назва навчального закладу

**Алгоритм**

**управлінської діяльності щодо проведення апробації підручника**

**на рівні закладу**